

преждевременно и насильственно. Для тех, кто своими действиями поставил себя вне общества, следует ввести пожизненное заключение, считают противники смертной казни. Дискуссионным является и вопрос о том, что представляет для человека более страшную угрозу – возможность лишения жизни или перспектива пожизненной изоляции (пожизненного мучительства). Позиция сторонников смертной казни, как правило, основывается на том, что казнь гуманнее, медленная смерть в условиях пожизненного заключения.

Приведем некоторые аргументы сторонников смертной казни:

- смертная казнь есть правовое ограничение и физическое уничтожение преступника, гарантия общественной безопасности;
- отмена смертной казни в рамках ныне действующей системы наказаний неизбежно породит явление безнаказанности;
- замена смертной казни пожизненным заключением экономически не целесообразна;
- усложнение процедуры разбирательства по особо тяжким преступлениям, повышение профессионализма судей позволят исключить возможность судебной ошибки.

Фильм «Двое в городе» с первых кадров настраивает зрителя на тяжелый финал. Трагедия следует за трагедией, судьба ополчилась против Джино, и он, теряя контроль над собой, совершает преступление. Самая страшная сцена фильма – казнь Джино и слова Жермена: «Вот и все. За всем этим – машина. Машина смерти».

Судьбы остальных героев остаются открытыми, как сложится их дальнейшая судьба, можно только предполагать, но все будет уже без Джино. Фильм «Двое в городе» вскрывает множество проблем большого города. Это фильм о смертной казни и ее недопустимости, о гуманизме, человеческих чувствах и правосудии.

Прямого влияния на состояние преступности смертная казнь не оказывает, но средством защиты общества от преступных посягательств служит. И в этом плане можно говорить, что пока общество и люди не совершенны настолько, чтобы не идти на преступление, смертная казнь имеет смысл. Хотя польза через зло – это не идеал, к которому должно стремиться человечество.

## **ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ И СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ**

***Д. Е. Никонов***

Смертная казнь есть тягчайшее наказание, состоящее в насильственном лишении жизни. В Уголовном кодексе РФ смертная казнь определяется как исключительная мера наказания, которая

может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь<sup>159</sup>. В определениях смертной казни ключевым словом является наказание. Смертную казнь от убийства отличает то, что она совершается не в результате действий частного лица или группы лиц, а на основании вынесенного судом приговора. Таким образом, наказание это признак смертной казни, определяющий ее как меру государственного принуждения.

Если смертная казнь есть наказание, то сущность ее – кара (покарать виновного). Насколько смертная казнь отвечает характерным признакам наказания? Одно из целей наказания – побудить преступника к усвоению правил поведения посредством воздействия на его чувства. Ч. Беккариа писал, что наказание «устойчиво запечатлется в уме и служит противовесом сильных страстей, отрицающих общее благо»<sup>160</sup>. Наказание как мера принуждения подразумевает принудительное и физическое воздействие, в результате чего преступник должен испытывать определенные лишения. Это и будет воздействие на чувства.

Каждый вид наказания предполагает воздействие на человека, разные способы лишений и ограничений прав и свобод. Но в отношении смертной казни возникает ряд вопросов. Наказание – это своего рода «наказ», который дает человеку государство посредством принуждения. Наказание должно быть направлено на последующее исправление преступника. Воздействовать же на казненного человека, естественно, невозможно, так как отсутствует объект воздействия.

Кара по своей сути – это вмешательство в сферу правовых благ индивида в виде реакции на его противоправное поведение. Лишения и ограничения начинают воплощаться при их реализации, они длятся, имеют продолжительность во времени, а смертная казнь – это конец, нет длительности. А. Михлин отмечает, что вместе с лишением жизни осужденный лишается всех остальных прав и интересов<sup>161</sup>.

Наказание наряду с лишениями и ограничениями оставляет определенный объем прав и свобод. Смертная казнь не только лишает человека прав и свобод, но и лишает его самого себя.

Наказание может существовать, имея определенные цели, при этом важно, что они потенциально достижимы. Цели наказания, если их рассматривать в историческом аспекте, определялись по-разному. Например, в качестве целей наказания определялись восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, общее и специальное предупреждение

<sup>159</sup> Уголовный кодекс РФ от 1996 г.

<sup>160</sup> Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М.: Стелс, 1995. С. 68.

<sup>161</sup> Михлин А. Высшая мера наказания. М.: Дело, 2000. С. 11.

совершения новых преступлений. Смертная казнь не вписывается в эти цели. По отношению к смертной казни цель восстановления социальной справедливости вообще неприемлема. Даже если в отношении преступника применена смертная казнь справедливо, его смерть сама по себе не восстановит ничего.

Исправление осужденного и смертная казнь несовместимы, так как воспитательная сторона наказания теряет смысл. Частное предупреждение преступлений – это длящееся отношение между физическим лицом и государством, которое может применить наказание. В такие отношения может вступать только живой человек. Казненного лица не существует в действительности, поэтому нет смысла проецировать на него модели поведения, характерные для живых людей.

Что касается общепредупредительной функции наказания, то она присуща не только исключительно самому наказанию. Общепревентивной целью обладают также криминальное законодательство и практика применения такого законодательства. Смертная казнь как мера наказания, закрепленная в праве, может выступать в качестве аргумента в предупреждении преступления, например, при ее публичном осуществлении. Но «казни у нас уже не совершаются публично, они происходят во дворе тюрьмы перед узким кругом специалистов <...>. Чтобы быть по-настоящему показательной, казнь должна быть устрашающей»<sup>162</sup>.

Рассмотрев сущность и особенности смертной казни можно сказать, что наказание в целом и смертную казнь нельзя рассматривать в одной системе координат. Смертная казнь имеет много несоответствий признакам наказания, что, по нашему мнению, является одним из оснований отказа от применения смертной казни как меры наказания.

## **СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОМ АСПЕКТЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ КИНОФИЛЬМА «ЗАКОНОПОСЛУШНЫЙ ГРАЖДАНИН») А. О. Пойлова**

Смертная казнь – древняя форма наказания за преступления. Принцип талиона – «око за око, зуб за зуб» – определяет смертную казнь справедливым наказанием за причинение смерти другому человеку. В настоящее время смертная казнь как мера наказания закреплена в законодательствах многих стран. Применение смертной казни в США базируется на уголовном законодательстве штатов, где определен круг преступлений и лиц, наказуемых смертной казнью, ее виды, порядок назначения

<sup>162</sup> Камю А. Изнанка и лицо: Сочинения. М.: ЭКСМО-Пресс 1998. С. 45.